

REFERAT – møde # 7 i koordinationsforum

Sagsid: 18/20449
Dato: 26-11-2020
Referent: Anne-Mette Rasmussen
Afbud: Tonny Frandsen kunne desværre teknisk ikke tilgå Skypemødet
Bilag: Bemærkninger fra de almene vandværker og Syddjurs Vandråd

Kim Lykke Jensen bød velkommen på mødet.

Den digitale indsatsplan blev præsenteret i COWIplan, og pdf-udkastet blev gennemgået. Der blev vist et eksempel på et datablad på konkrete indsatser for et vandværk.

Følgende kommentarer og bemærkninger blev noteret:
(i kursiv er kommunens efterfølgende bemærkninger tilføjet til orientering).

Virkemiddelkatalog.

Der blev spurgt ind til virkemiddelkataloget og dets anvendelse. Kommunen orienterede om, at det tidligere er blevet besluttet i koordinationsforum, at forvaltningen selv skulle udarbejde virkemiddelkataloget. Virkemiddelkataloget er tænkt som et eksempel på og inspiration til mulige indsatser.

Der blev specifikt spurgt ind til PFAS og spildevandsslam. Med hensyn til PFAS, så blev der i 2016 foretaget en screeningsundersøgelse hos de almene vandværker i Syddjurs Kommune. PFAS-stofferne blev ikke konstateret i de almene vandværkers vandanalyser. PFAS er efterfølgende i 2017 blevet en del af drikkevandsbekendtgørelsens analyseparametre og, PFAS er derfor medtaget i vandværkernes obligatoriske kontrolprogram for vandanalyser i 2019/2020.

Morten Hundahl orienterede om, at der er foretaget en kortlægning af, hvilke arealer, der har modtaget spildevandsslam. Endvidere indgår regulering af anvendelsen af spildevandsslam, som en indsats ved flere vandværker. Spildevandsslam er medtaget i virkemiddelkataloget under "affaldsprodukter til jordbrugsformål".

Der blev ligeledes spurgt ind til hvem, der er aktør på de forskellige indsatser. Tre repræsentanter for de almene vandværker og Syddjurs Vandråd har efter mødet i koordina-

Miljø og Klima

Lundbergsvej 2
8400 Ebeltoft

Postadresse

Lundbergsvej 2
8400 Ebeltoft

Tlf.: 87 53 50 00
syddjurs@syddjurs.dk
www.syddjurs.dk

tionsforum fremsendt en skrivelse med bemærkninger til den fremsendte pdf-version af indsatsplanen (skrivelsen er vedlagt referatet som bilag). Af disse bemærkninger fremgår det, at vandværkerne ønsker, at kommunen skal være aktør omkring sprøjtemiddelkampagner og omlægning til økologisk drift.

Supplerende tilføjes fra Syddjurs Kommune: Sprøjtemiddelkampagner kan udføres af kommunen eller af en vandforsyning. Omlægning af markdrift til økologisk produktion kan kun ske ad frivillighedens vej. Kommunen kan ikke påbyde dette til en lodsejer. Tilsvarende gælder det i øvrigt for skovrejsningsprojekter.

Vandfond.

Jørgen Brøgger gjorde opmærksom på, at han finder, at der skal etableres en kommunal vandfond. Der er på tidligere møder i koordinationsforum redegjort for, at kommunen ikke kan indgå i en ejerkreds omkring en vandfond, og at kommunen kun kan have en perifer rolle i forhold til en vandfond f.eks. ved enkelte sekretariatsfunktioner.

BNBO.

Der blev orienteret om, at NTM-udvalget i efteråret 2020 har besluttet at BNBO-opgaven koordineres med indsatsplanen for grundvandsbeskyttelse, da der er givet mulighed for både at anvende § 24 og § 26a i miljøbeskyttelsesloven. Anvendelse af § 26a forudsætter bl.a., at der er forsøgt indgået en frivillig aftale og, at der foreligger en godkendt indsatsplan. På baggrund af koordineringen af indsatsen i BNBO med indsatsen i indsatsplanen vil forvaltningen primo 2021 fremsende et orienteringsbrev til de lodsejere og vandværker, der tidligere har modtaget information fra kommunen om BNBO. I dette brev vil kommunen orientere, om det videreførløb omkring BNBO og indsatsplanlægningen.

Morten Hundahl har på et møde med Landboforeningen i efteråret 2020 aftalt, at der udarbejdes et paradigme, som evt. kan anvendes, når der skal indgås frivillige aftaler omkring stop med brug af erhvervsmæssige sprøjtemidler i BNBO. Pt. arbejdes der på at finde et vandværk, som er klar til at indgå en konkret aftale med lodsejer.

Rikke pointerede ligeledes, at der skal indgås langvarige aftaler for at opnå skattefritagelse. Aftalerne skal indgås inden 2022.

Rikke spurgte til, om det er alle BNBO, der bliver inddraget under indsatsplanen. Udgangspunktet er, at alle BNBO inddrages under indsatsplanen ved anvendelse af § 13a i vandforsyningsloven. *Supplerende kan tilføjes, at der kan være enkelte undtagelser, hvis kommunens risikovurdering viser, at der ikke er behov for en indsats i BNBO.*

Næste møde:

Torsdag den 4. februar 2021 kl. 19-22. På grund af det skærpede forsamlingsforbud på 5 personer, samt de forlængede Covid-19 restriktioner er det ikke muligt at afholde næste møde i koordinationsforum, som et fysisk møde. Mødet bliver derfor afholdt virtuelt.

Kommentarer til forslag til indsatsplan for grundvandsbeskyttelse

Syddjurs Vandråd samt tre af vandværkernes repræsentanter i koordinationsforum (Ole fra Ryomgård havde ikke mulighed for at deltage i vores forberedende møde) vil i punktform udtrykke følgende vedrørende det foreliggende udkast forslag til indsatsplan. Nedenfor henvises til sidetal i den pdf-udgave af forslaget, som vi har fået tilsendt.

1. Det, der er allervigtigst for vandværkerne, er at forslaget færdiggøres og forelægges byrådet så hurtigt som overhovedet muligt. Indsatsplanen vil være et afgørende vigtigt instrument for vandværkerne til deres planlægning og samarbejde omkring sikring af en rigelig, god og velbeskyttet vandforsyning i Syddjurs Kommune.
2. Virkemiddelkataloget, vist i tabellen på side 24, skal tilrettes:
 - a. Kataloget bør tilføjes indsats mod udbringning af spildevandsslam (jf. Miljømål, s. 9; Retningslinje 3b, s. 20; Retningslinje 5g, s. 21)
 - b. Vedr. indsats overfor PFAS, aktør må være kommunen.
 - c. Vedr. sprøjtemiddelkampagne, primær aktør må være kommunen, hvilket også fremgår af tabellerne omkring indsatsplan for hvert vandværk (se fx tabellen på s. 61).
 - d. Vedr. kampagne for omlægning til økologisk drift, primær aktør må være kommunen.
3. Strategien, beskrevet på s. 15, er fornuftig bortset fra, at vi har den holdning, at den sidste linje af Strategi 6 skal slettes. Det har været nævnt på flere møder, at vandværkerne og vandrådet finder, at vandværkerne ikke skal pålægges en forventning om etablering af en sådan vandværksfinansieret fond. Der vil gå år inden, at der er betydelige penge sparet op i en fond. Vandværkerne har behov for at handle hurtigere og friere, og vi kan ikke se for os, hvem fra vandværkerne der vil kunne motiveres til at tage ansvaret for at drive og administrere fonden og dens uddelinger.
4. Under Miljømål, tredje bullet s. 8, står "grundvandet beskyttes i STØRST MULIG grad, ...". Hvordan skal det forstås? Det lyder overambitiøst og måske spild af penge. Bør der ikke i stedet blot stå "grundvandet beskyttes, ..."?
5. På s. 10 står, at nitratudvaskning skal genberegnes hvert andet år. Det bør tilføjes, at det foretages og betales af kommunen.
6. Vedr. påbud jf. Miljøbeskyttelsesloven §24, s. 12, hvem er det, der skal betale erstatningen i dette tilfælde? Bør dette ikke skrives i en bemærkning?
7. På s. 17 henvises til et resumé af grundvandskortlægningen. Der er tale om et ufærdigt udkast. Det bør færdigbearbejdes med kort osv. Tilsvarende bør det kontrolleres, at alt, der henvises til, er færdiggjort og kvalitetssikret.